

## 2022 Summer 双教授线上科研项目-中方教授大纲



同济大学人文学院副教授



哲学，政治学，语言学



2022年07月28日-08月24日

## 课题简介

逻辑与批判性思维是一门培养学生的逻辑思维能力和管理决策能力的课程，注重个人综合素质和能力的培养。本课程将系统阐述批判性思维、恰当提出问题、正确推理、合理论证以及如何对思维进行评估的基本观点和方法。本课程涵盖批判性思维训练的主要议题，包括理解主题论点、分析论证结构、澄清概念内涵、挖掘隐含假设、考察修辞技巧、澄清思维谬误、批判性写作，以及道德和审美推理等。通过培养学生的逻辑与批判性思维，帮助学生更加理性地管理决策思维过程，培养科学、系统、规范、理性的认知能力和反思态度。

阿尔伯特·爱因斯坦说：“应该把独立思考和综合判断的能力放在首位，而非获得特定知识的能力。”在今天这样一个感性价值至上、信息爆炸、工具理性盛行的后工业社会中，一个人难能可贵的是保持独立、客观、公正的理性精神和反思态度，敢于运用你自己的理性。作为一种能力，理性和批判性思维都是可以训练的。通过系统的学习和刻苦的训练，希望你能真正成为一个拥有现代理性精神的现代人。用卓越思维谱写你的璀璨人生！

## 学习目标

通过学习理解有关推理、论证以及思维评估的知识与方法，帮助学生走出思维误区，提高逻辑和批判性思维能力，教会学生如何正确、有效地思维和决策。

通过本课程的训练，理解和评估出现于人际交流、社会评论、商业谈判、广告、政治演说、法律诉讼等语境中的逻辑推理和论证，学习如何使用逻辑和批判性思维来处理实际问题。

帮助学生养成清晰性、相关性、一致性、正当性和预见性等好的思维品质以及恰当的提问和作出合理论证的思维习惯，提升处理批判性问题和评估论证的有效性的思维技能。

提高辨识论证的主题、结构和方法的分析能力，以及从论证中提取信息的归纳概括能力。

培养学生适应现代社会的理性精神、批判精神、创新精神与独立人格。

## 课题要求

为了更好参与本课题，请在开课前仔细阅读相关学术材料。若有相关学术问题，请及时与TA老师进行沟通。

## 阅读材料

《批判性思维：带你走出思维的误区》，布鲁克·诺埃尔·摩尔、理查德·帕克著，朱素梅译，机械工业出版社2011年版。

《批判性思维教程作》，谷振诣、刘壮虎著，北京大学出版社2006年版。

## 教授信息



冷教授

参与上海市教委晨光计划项目

参与教育部人文社会科学研究一般项目

参与国家社科基金青年项目

## 项目亮点

### 在地国际化特色

不出国门，就可以跟随海外名校教授进行学术研究，既为学生及其家庭节省了国际旅费又避免了时差等不适应性。

### 海外名校现职/终身教授全程授课并指导科研

教授均为海外名校现职教授/终身教授，具有丰富的学术和科研经验，教授将根据中国学生特点设计课题，学术性与趣味性兼备，让学员在学术框架下，充分发挥想象力和创造力，从开题、文献检索、研究报告撰写、修改等多个环节进行学习，实现理论与实践的融会贯通。

### 国家一流大学现职教授全程直播辅助指导

教授均为国家一流大学现职教授，具有丰富的学术和科研经验，教授将根据中国学术发展方向以及中国学生特点设计课题，学术性与趣味性兼备。中方和外方教授带领学生在同一领域探索更多学术内容，同时让学员在学术框架下，充分发挥想象力和创造力，实现理论学习与实践应用的同步发展。

### 专业TA/RA助教全程辅助

助教将经过严格筛选，择优录取相关专业研究生/博士生，并通过系统化培训及考核后参与进入科研项目组。助教将协助学生进行课题知识的预习和复习，并为学员提供辅助性指导和技术支持。此外，助教将与学生分享自身升学、海外学习和科研等经验，更加贴近学生实际情况，提供辅助性建议。

### 专业论文老师1V1论文发表辅导

参与项目的每一位论文老师都是经过严格筛选，为学生量身定制国际会议及时间规划。另外在论文选题，论证，语言组织，排版，选会，投稿，录用，见刊和检索等一系列环节上，也为学生提供一对一的论文专业指导，最终助力学生论文写作水平及相关能力的提升。

### 全面提升多项能力，提高名校录取几率

为来自全球高中生及大学生提供经济便捷的世界顶级学术研讨和实践的参与机会，帮助学培养批判性思维、分析和创造性思维、复杂沟通-口头和书面表达和全球视野，通过深度学习，帮助学生大幅提高申请几率，并向成为国际水平高精尖领域人才和高水平创新人才更近一步。

 **时间规划**

Schedule	Time
Professor 教授	20: 00--22: 00 (Beijing Time) 晚上8: 00--10: 00 (北京时间)
TA 助教	TBA 根据组内学生时间共同商定
Office Hour 答疑	TBA 根据组内学生时间共同商定

 **学习计划**

Schedule	Topics
Professor Warm Up	Course Introduction and Greetings
TA Preview	Course Preview and Introduction
Lecture 1	<p><b>逻辑和批判性思维概述</b></p> <p><b>学习目标: 了解思维的逻辑形式和何为批判性思维</b></p> <p>批判性思维是研究生入学和公务员考试等资格考察的测试目标之一, 包括标LSAT (美国法学院入学资格考试)、GRE (美国研究生入学资格考试)、MBA (工商管理硕士)、MPA (公共管理硕士)、MPACC (会计硕士)、GCT (工程硕士)、公务员考试。本模块将系统阐释思维的逻辑形式和何为批判性思维。本模块讲课内容如下:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>现代社会: 理性化进程与批判性思维</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>韦伯: 现代社会的理性化进程</li> <li>成为你自身思考方式的批判者</li> <li>逻辑学和批判性思维的关系</li> </ol> </li> <li><b>什么是逻辑</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>逻辑的词源</li> <li>逻辑学</li> <li>逻辑研究的对象</li> <li>逻辑常项和逻辑变项</li> <li>逻辑研究的目的</li> </ol> </li> <li><b>什么是批判性思维</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>批判性思维的定义</li> <li>培养批判性思维能力</li> <li>发展批判性思维能力</li> <li>发展批判性思维的障碍</li> </ol> </li> <li><b>培养好的思维习惯</b></li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"><li>(1) 优秀的思考者总是在思考他们的思维过程</li><li>(2) 优秀的思考者都有明确的目标</li><li>(3) 优秀的思考者使用一些思维工具来提升他们思维的质量</li><li>(4) 优秀的思考者能够将他们的思维与感受、需求相分离</li><li>(5) 优秀的思考者常常分析、评估他们的思维方式，找出他们思维方式的优缺点</li></ul>
Lecture 2	<p><b>批判性思维的基本要素：断言、论题、论证</b> <b>学习目标：识别、分析和评估断言、论题和论证。</b></p> <p>断言 (claims)、论题 (issues) 和论证 (arguments) 是构成批判性思维的基本要素。识别、分析和评价这些构成要素是批判性思维的关键。本模块将系统阐释论证的定义和结构、好的论证的标准、演绎论证的有效性和可靠性、非演绎论证的强与弱、归谬与证伪、分析论证结构、评估论证、主张和断言、简单和复合陈述、避免自相矛盾。本模块讲课内容如下：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>1. <b>基本概念：断言、论题和论证</b><ul style="list-style-type: none"><li>(1) 断言</li><li>(2) 论题</li><li>(3) 论证</li><li>(4) 两种好的论证</li><li>(5) 识别论证</li></ul></li><li>1. <b>两种论证</b><ul style="list-style-type: none"><li>(1) 论证：基本特征</li><li>(2) 两种论证：演绎论证和非演绎论证</li><li>(3) 演绎、非演绎和未表达前提</li><li>(4) 分析论证的结构</li><li>(5) 评估论证</li></ul></li><li>1. <b>主张和断言</b><ul style="list-style-type: none"><li>(1) 陈述和断言</li><li>(2) 断言和主张</li><li>(3) 简单陈述</li><li>(4) 复合陈述</li><li>(5) 避免自相矛盾</li></ul></li></ul>
Lecture 3	<p><b>恰当的提问、分析理由、澄清推理谬误</b> <b>学习目标：学会恰当的提问，评估理由是否正当，认清推理的谬误。</b></p> <p>当我们要对某个主张进行批判性的思考时，我们首先要明确那个主张确切指的是什么。恰当的提问可以帮助我们明确论证的主张、辨析争议的焦点、区分描述性问题和规范性问题。理由又称论据，论证的好与坏取决于理由是否坚实，以及理由对主张的支持是否有力。从批判性思维的角度说，一个主张是否成立或可信，不取决于这个主张本身如何，取决于支持这个主张的理由如何。谬误是一种看似正确但经过检验可证其为错误的论证类型。我们可以根据论证的形式和内容，把谬误分为形式谬误和非形式谬误两类。非形式的谬误指不是依据论证形式进行论证，而是依据语言、心理等方面的因素来论证。这种论证被称作伪推理。本模块讲课内容如下：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>1. <b>问题与主张</b><ul style="list-style-type: none"><li>(1) 理解问题</li><li>(2) 恰当提问的益处</li></ul></li></ul>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>分析理由</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 辨识理由</li> <li>(2) 论证图解</li> </ul> </li> <li>1. <b>推理谬误</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 形式的谬误</li> <li>(2) 非形式的谬误</li> </ul> </li> </ol>
<p>Lecture 4</p>	<p><b>演绎论证和归纳论证</b> <b>学习目标: 识别和评估演绎论证和归纳论证</b></p> <p>我们把运用演绎推理所做出的论证叫做演绎论证。直接推理是推理的基础，三段论是推理的核心。三段论是由两个前提推出一个结论的间接推理，它的主要形式有直言三段论、假言三段论和选言三段论。归纳推理的强度彼此间差异很大，掌握评估归纳推理的批判性准则和方法是我们的主要任务。在归纳推理中，前提真不能保证结论一定真。演绎推理为必然性推理，归纳推理为或然性推理。归纳论证的主要形式有：枚举论证、类比和比喻论证、统计论证和因果论证。讲课内容如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>演绎论证</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 直言三段论</li> <li>(2) 假言三段论</li> <li>(3) 选言三段论</li> <li>(4) 论证的可靠性</li> </ul> </li> <li>1. <b>归纳论证</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 枚举论证</li> <li>(2) 类比论证与比喻论证</li> <li>(3) 统计论证</li> <li>(4) 因果解释与因果论证</li> </ul> </li> </ol>
<p>Lecture 5</p>	<p><b>批判性思维与批判性写作</b> <b>学习目标: 运用批判性思维进行批判性写作</b></p> <p>有多种因素都可能导致表达的含混不清，但其中最主要的原因可以归结为如下四点：过度模糊、歧义、过于抽象、未界定术语。写作的时候也常常需要进行批判性思维，在论文写作时尤其如此。在论文中，需要表达对论题的立场，还要提供支持该立场的论证。优秀的论文通常由四部分构成：陈述论题、表明对论题所持的立场、提供支持立场的论证、对支持相反立场的论证展开反驳。如果论文中的陈述含混不清，当然会削弱论证的力量。本模块中，我们将具体指导如何清晰地写作。讲课内容如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>表达的含混不清</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 模糊</li> <li>(2) 歧义</li> <li>(3) 抽象</li> <li>(4) 未定义术语</li> </ul> </li> <li>1. <b>论文写作</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 论文写作的误区</li> <li>(2) 有说服力的写作</li> <li>(3) 多元社会中的写作</li> </ul> </li> </ol> <p><b>3.批判性写作赏析</b></p>

